

Peer Review Policy

(Explore the journal's policy on plagiarism and integrity)

● English Version:

At *Chhavi National Journal of Higher Education*, we follow a **double-blind peer review** process to ensure **unbiased evaluation** of all submitted manuscripts. The identities of both reviewers and authors are kept confidential to maintain fairness and objectivity.

All manuscripts are initially screened for **plagiarism** using reliable software tools. Only submissions that pass this ethical check move forward for peer review. Reviewers are selected based on their **subject expertise** and are expected to provide detailed, constructive, and honest feedback.

Key Features of Our Peer Review Policy:

- **Editorial Integrity:** Decisions are made independently by the editorial team, without influence from authors or institutions.
- **Plagiarism Check:** Every article is scanned before review to ensure originality.
- **Reviewer Ethics:** Reviewers must maintain confidentiality, declare conflicts of interest, and offer unbiased evaluations.
- **Timeline:** Review decisions are generally provided within **3–4 weeks** of submission.

This rigorous process helps us uphold **academic excellence, transparency, and publication ethics**, ensuring only high-quality and original research is published.

● हिंदी संस्करण:

छवि नेशनल जर्नल ऑफ हायर एजुकेशन में हम सभी लेखों की समीक्षा एक डबल-ब्लाइंड पीयर रिव्यू प्रणाली के माध्यम से करते हैं, जिसमें लेखक और समीक्षक की पहचान गोपनीय रखी जाती है ताकि निष्पक्ष और वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन सुनिश्चित हो सके।

प्रत्येक लेख को पहले प्लैगरिज्म जांच के लिए विश्लेषित किया जाता है। केवल वही लेख आगे की समीक्षा प्रक्रिया में जाते हैं जो नैतिकता की कसाई पर खेर उतरते हैं। समीक्षकों का चयन उनके विषय विशेषज्ञता के आधार पर किया जाता है, और उनसे ईमानदार, रचनात्मक और संतुलित सुझाव देने की अपेक्षा की जाती है।

हमारी समीक्षा नीति की मुख्य विशेषताएँ:

- **संपादकीय स्वतंत्रता:** सभी निर्णय संपादकीय बोर्ड द्वारा स्वतंत्र रूप से लिए जाते हैं।
- **प्लैगरिज्म जांच:** प्रत्येक लेख को सॉफ्टवेयर के माध्यम से जांचा जाता है।
- **समीक्षक की नैतिकता:** गोपनीयता बनाए रखना, हितों का टकराव बताना और निष्पक्ष समीक्षा करना अनिवार्य है।
- **समय सीमा:** सामान्यतः लेख के जमा होने के **3 से 4 सप्ताह** के भीतर निर्णय दिया जाता है।

यह सख्त प्रक्रिया हमें उच्च स्तर की शैक्षणिक गुणवत्ता, नैतिकता और पारदर्शिता बनाए रखने में मदद करती है।

