

# Editorial Independence & Reviewer Responsibilities

At *Chhavi National Journal of Higher Education*, we uphold the principle of **editorial independence** to ensure the integrity, fairness, and academic credibility of the peer-review process. Editorial decisions are made without influence from publishers, sponsors, or personal relationships, and are based solely on the academic merit and originality of submitted work.

## 🔍 Responsibilities of Reviewers:

Reviewers play a critical role in maintaining the quality and transparency of the publication process. They are expected to:

- 1. Provide Objective and Constructive Feedback**  
Reviewers must evaluate the manuscript impartially, focusing on its originality, methodology, scholarly value, and ethical compliance.
- 2. Maintain Confidentiality**  
Manuscripts under review are confidential documents. Reviewers must not share, discuss, or use the content for personal advantage.
- 3. Avoid Conflicts of Interest**  
If a reviewer has a personal or professional conflict with the author or the subject, they must **decline the review**.
- 4. Ensure Timely Reviews**  
Reviewers should adhere to the agreed timelines to ensure efficient journal workflow. Delays must be communicated to the editorial board in advance.
- 5. Respect Editorial Authority**  
The final decision to accept or reject a paper rests with the editorial team. Reviewers advise, but do not decide.

## ⚖️ Commitment to Ethics:

The editorial board retains full authority over editorial content. Decisions are made free from commercial, institutional, or political influence. Reviewers are urged to support this independence by offering honest, evidence-based assessments that align with COPE (Committee on Publication Ethics) standards.

---

## □ संपादकीय स्वतंत्रता एवं समीक्षक की जिम्मेदारियाँ

छवि नेशनल जर्नल ऑफ हायर एजुकेशन में हम संपादकीय स्वतंत्रता के सिद्धांत को बनाए रखते हैं ताकि प्रकाशन प्रक्रिया की निष्पक्षता, पारदर्शिता और शैक्षणिक अखंडता सुनिश्चित की जा सके। सभी संपादकीय निर्णय केवल लेख की शैक्षणिक गुणवत्ता, मौलिकता और अनुसंधान मूल्य के आधार पर लिए जाते हैं, न कि किसी प्रकाशक, प्रायोजक या व्यक्तिगत संबंध के प्रभाव में।

---

### 🔍 समीक्षकों की जिम्मेदारियाँ:

समीक्षक प्रकाशन की गुणवत्ता सुनिश्चित करने में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। उनसे निम्नलिखित जिम्मेदारियाँ निभाने की अपेक्षा की जाती है:

- निष्पक्ष और रचनात्मक सुझाव देना**  
समीक्षा निष्पक्ष होनी चाहिए, जिसमें लेख की मौलिकता, कार्यप्रणाली, प्रासंगिकता और नैतिकता का मूल्यांकन किया जाए।
  - गोपनीयता बनाए रखना**  
समीक्षा के लिए प्राप्त लेख एक गोपनीय दस्तावेज़ होते हैं। समीक्षक इसकी सामग्री को साझा नहीं करेंगे और न ही इसका निजी लाभ के लिए उपयोग करेंगे।
  - हितों का टकराव टालना**  
यदि किसी लेख या लेखक से व्यक्तिगत या व्यावसायिक संबंध हो तो समीक्षक को समीक्षा अस्वीकार कर देनी चाहिए।
  - समय पर समीक्षा देना**  
समीक्षकों को तय समयसीमा के भीतर समीक्षा पूर्ण करनी चाहिए। यदि विलंब हो, तो संपादकीय टीम को पूर्व सूचना दें।
  - संपादकीय निर्णय का सम्मान करना**  
अंतिम निर्णय (स्वीकृति/अस्वीकृति) संपादकीय बोर्ड का अधिकार होता है। समीक्षक केवल सुझाव देते हैं, निर्णय नहीं।
- 

### 🛡️ नैतिक प्रतिबद्धता:

संपादकीय बोर्ड को लेख सामग्री पर पूर्ण अधिकार प्राप्त है और उसके निर्णय किसी वाणिज्यिक, संस्थागत या राजनीतिक प्रभाव से स्वतंत्र होते हैं। समीक्षक, COPE (Committee on Publication Ethics) के दिशा-निर्देशों के अनुरूप, ईमानदार, प्रमाणिक और निष्पक्ष समीक्षाएँ देने के लिए प्रतिबद्ध हों।